



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2385/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, člana vijeća, po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MY GREEN VALLEY d.o.o., Donja Zelina (Sveti Ivan Zelina), Ulica Dragutina Domjanića 12, OIB: 54978047120, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, Hrvatske bratske zajednice 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-299/2025-25 od 20. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-299/2025-25 od 20. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem pozvane su osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom MY GREEN VALLEY d.o.o., Donja Zelina (Sveti Ivan Zelina), Ulica Dragutina Domjanića 12, OIB: 54978047120, da u roku od 15 dana nakon isteka osam dana od dana objave tog rješenja, uplate iznos od 1.990,00 EUR na ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na sudski depozit prvostupanjskog suda te da u istom roku potvrdu o uplati dostavi u sudski spis (točka I. izreke). Vjerovnici dužnika su upozoreni da će, ukoliko ne postupe u skladu s točkom I. izreke tog rješenja, prvostupanjski sud donijeti odluku o otvaranju i zaključenju ovog stečajnog postupka sukladno čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio na temelju odredbe iz čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava. U žalbi navodi kako je uvidom u informacijski sustav Porezne uprave utvrdio da je dužnik evidentiran kao stjecatelj nekretnina na temelju Ugovora o ortaštvu od 17. veljače 2022., koji ugovor je sklopljen između dužnika i Nikole Jovice iz Donje Zeline, Dragutina Domjanića 12, OIB: 89188005663. Osim toga, ističe da su dužniku izdane dvije građevinske dozvole radi gradnje na nekretninama koje su predmetom navedenog Ugovora o ortaštvu, kao i da je uvidom na Internet stranice Google Earth utvrdio da se na toj adresi nalaze izgrađene zgrade, ali da nije moguće razaznati u kojem su stupnju izgrađenosti. Smatra da je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja, radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, trebao primijeniti odredbe iz čl. 11. st. 3., čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1., čl. 119. st. 2. t. 3., st. 3. i st. 5. SZ-a, što je propustio učiniti pa je rješenje nepravilno i nezakonito. Slijedom navedenog, predlaže ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe iz čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a.

6. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pravilno odlučio pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 1.990,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

7. Zakonske pretpostavke za pozivanje osoba koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, propisane su odredbom iz čl. 132. st. 1. SZ-a.

8. Prema navedenoj odredbi, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

9. Prvostupanjski sud je u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka zaključkom od 10. veljače 2025. naredio dužniku da u roku od osam dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi iz čl. 17. st. 1. SZ-a, što dužnik nije učinio. Uvidom u e-Spis proizlazi da su navedeni zaključak i rješenje o pokretanju prethodnog postupka, nakon bezuspješnog pokušaja uručjenja dužniku i njegovom zakonskom zastupniku, dostavljeni dužniku istog dana putem e-Oglasne ploče suda. Osim toga, održana su i dva ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (18. ožujka 2025. i 20. svibnja 2025.), oba u odsutnosti uredno pozvanog predlagatelja i dužnika. Također, prvostupanjski je sud po službenoj dužnosti izvršio provjeru podataka u

Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra, sustavu MUP-a - podaci o vlasništvu vozila, sustavu e-Plovilo, sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo te kod Središnjeg klirinško depozitarnog društva, prilikom čega je utvrdio da nema podataka o imovini dužnika u tim sustavima.

10. Stoga u navedenoj situaciji (dužnik nema imovine dovoljne za namirenje troškova stečajnog postupka), prvostupanjski sud nije imao drugog izbora već pozvati osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

11. Za ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja, nije od utjecaja činjenica da je dužnik 17. veljače 2022. sklopio određeni Ugovor o ortaštvu, odnosno pribavio neke građevinske dozvole ili izgradio određene nekretnine, budući da ga to samo po sebi ne čini i vlasnikom određene nekretnine u pravnom smislu. Prema podacima koji datiraju 3 godine nakon sklapanja spomenutog Ugovora o ortaštvu i koje je pribavio prvostupanjski sud uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra 18. ožujka 2025. proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 2. srpnja 2025.

Predsjednik vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30879-6f5ea**

Kontrolni broj: **0c0f3-7d3ec-98d54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.